

市政ウォッチング・市民会議 傍聴報告 です。

21年1月14日(水)・午後3時～4時37分

第1回(20年度)市・特別職報酬審議会

傍聴者は3名。5階 会議室にて

15:00

1. 委嘱状の交付 → 市長より、10名の委員へ委嘱状の交付あり。
2. 市長挨拶 → このような情勢であるので、ご意見を聞いたほうがよいと考え開催する。方向性等決めてもらいたい。 → 市長退席。
3. 事務局説明(部長) → 資料1 → 地方自治法(審議会の設置及び意見聴取について)
資料2 → 市・条例(市長・副市長、議員等の給与や報酬等について)

資料3 → 附属機関設置要綱(議事録を要点筆記とする)

15:11

4. 会長選出 → 土田委員が「清水委員(春日井商工会議所会頭)」を推薦。 → 異議なく承認。
5. 会長挨拶 → 商工会議所の立場から話をすると、アメリカ発のサブプライムローンを経済の荒波を受けている。忌憚のないご意見をお願いしたい。
6. 会長の職務代理委員について → 会長より「小林委員」を指名。
7. 事務局(部長) → 議事録の署名を会長と加藤委員に依頼。

15:17

8. 市長より「諮問」 → 諮問後、市長退席。
 1. 市長及び副市長の給料月額を改正するについて
 2. 議員の議員報酬を改正するについて
 3. 施行期日について
9. 会長 → 諮問内容を課題とする。事務局より説明を。
10. 事務局(部長) → 資料2にて、議員報酬や市長・副市長等の給与について
〃(課長) → 資料(A3、14ページ等)にて、報酬や給与等の現状、過去、全国や県下市町との比較等。

15:52

11. 会長 → 質問は? → なし。
12. 会長 → では、各方面からの、ご意見を。 → 各委員が順番に発言。
 - ※ 市からもいろいろ補助金等をいただいているが、我々の考えている事業になかなか補助が出ない。市からの補助について遠慮している。現状で結構、でよいが、自発的に、矜持をもって、エリを正してほしい。
 - ※ 団体としては様子見。現状でよいのではないか。増加はあり得ない。将来どうなるのか数字がわからない。減になるとは思うが。地域手当は廃止して給与へ一本化というのがわかりやすいのではないか。市民へ公開した場合も。
 - ※ 説明を聞くだけで精一杯で意見出せない。市の財政状況からして県下のどの

ような状況か、わかりやすく説明してほしい。 議員報酬は、県下で4位という こと
とであったが、市長・副市長は職員の引き下げに伴って下げている。現在の状 況
では引き上げは難しいと思う。

※ 地域で訪問などすると、皆、苦しいとの声が多い。引き上げをすると、どのよ
うに、こうした人たちには思われるか。冷静に判断してほしい。

※ 主婦として、生活必需品が上がっている。水道料金も上がる。しかし使わない
わけには行かない。民間にあわせる必要がある。民間は今下がっている。どうし て
も使わざる得ないところへの支出は必要だが、それ以外は切りつめる必要があ る。
企業からの収入も減ると思うが。市議会も常勤ではない。

※ 昨年も出ていた(委員として)。そして、据え置きとなった。去年より今年は厳
しい。引き上げは困難だが、引き下げも、。

※ 教育の現場にいるが、特別支援学校一つ建てるのも大変。現状維持。

※ 農業では後継者問題等大変である。財政状況からは、据え置きかと思う。

※ 初めての出席だが、地域手当の内容、現在の本市の財政状況等の説明をしてほ
しい。

16:15 会長 → 質問への市の説明を。

事務局(課長) → 資料(A3 1 枚)により、県下各市との比較で、財政力指数、経常
収支比率、公債費負担比率等の説明。更に、資料にはなかったが、将来負担 比
率は県下で一番高い。来年度の法人市民税は1 3～1 4億の減の見通し。

地域手当は名古屋市が1 2%、本市が1 0%。

※ カネがないないと言って市は何もやってくれない。市も連結会計でやるべき
でないか。こっちからは言いにくい。自分たちからやるべきでないか。

事務局(部長) → 財政の数字は隠していない。議会やホームページで出している。

将来負担比率が高いのは、本市の発展に伴い学校等の整備をしてきたため、
健全化のための計画も作り努力している。

会長 → 次回もあるので、そこで結論を出したい。

事務局 → 1/28(水)でどうか → 不都合の委員あり → 再調整する。

16:37 終了。

市民の視点からの コメント

○ 自治法(正確には、昭和39年の自治省通達)は、「議員報酬や市長・副市
長等の給与等を変更する条例を議会に提出しようとする時は」、この「審議 の
意見を聞かなければならない」としている。今回、市長がどのような意 図
で、この審議会を招集したのか、市民にはよくわからない。

○ 現下の厳しい経済情勢を考えると、「報酬、給与のアップ」などは考えられ
ないのが市民の常識ではないだろうか。そうした中で市長があえて諮問したの
はなぜか?

まさか、「据え置きのお墨付き」をもらうため ?